



广东理工学院
GUANGDONG POLYTECHNIC COLLEGE

评建简报

2021年第3期

评建工作办公室主办

2021年6月30日

本期导读

学校评建工作

我校新增五个学士学位授权专业

学校召开实验室管理工作会议 各院系签订责任书

校学位评定委员会召开 2021 届毕业生学士学位授予审核会

评建工作办公室印发本科教学工作合格评估任务分解及支撑材料目录等文件通知

院系评建工作

会计学院举办青年教师教学技能比赛

会计学专业期末试卷命题工作有序进行

信息技术学院召开期末试卷命题工作研讨会

艺术设计学专业召开毕业论文工作总结会

信息技术学院召开专任教师课程设计规范学习大会

经济管理学院举办学位论文写作指导专题讲座

艺术设计学专业举行 2017 级毕业设计指导工作经验交流会
会计学院召开本科教学工作合格评估工作会议

专家说评估

中国大学及学科专业的评价体系与结果分析

评建知识问答（三）

- 1.如何理解实验实习指导教师的任职条件？
- 2.具有硕士、博士学位的比例具体应如何理解？
- 3.技师是什么职称？
- 4.如何理解岗前培训？
- 5.如何理解办学思路与领导作用的内涵？
- 6.教学行政用房都包括哪些校舍项目？

学校评建工作

我校新增五个学士学位授权专业

5月28日，广东省学位委员会下发了《广东省学位委员会关于公布2021年新增学士学位授予专业名单的通知》(粤学位函〔2021〕4号)，备案并公布了2021年广东省46所高等院校138个新增学士学位授予专业。其中我校今年申请新增学士学位授权的会计学、电子商务、艺术设计学、环境设计和软件工程等5个专业全部获准备案。至此，我校具有学士学位授予权的专业达22个。

为全面做好2021年新增学士学位授予专业审核、备案工作，在学校主管领导指导下，各职能部门与相关院系协同合作，总结并梳理各专业的办学思路、专业特色、师资队伍建设、课程体系、实践实习和教学管理等几方面的内容。经过材料审核、专业自评、校内外专家评审、学位评定委员会审核，学校向广东省学位办提供的评估材料，得到了省学位委员会的认可。

我校一直高度重视新增学士学位专业的审核工作，不断完善相关制度，严格规范工作程序，全面落实立德树人的根本任务。我校将严格按照《中华人民共和国学位条例》、《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》以及有关文件精神，结合评审专家的意见与建议，切实加强学科专业建设和学位管理、不断改善办学条件，进一步提高本科教学质量和办学水平，确保学士学位授予质量。

(评建工作办公室供稿)

我校召开实验室管理工作会议 各院系签订责任书

6月3日，我校实验室管理工作会议于科技楼12楼会议室召开，校长张湘伟、副校长刘香萍、校长助理于兆勤、设备与实验室管理处、教务处、保卫处、科技处负责人及各二级院系负责人出席会议。会议围绕实验室建设及安全管理工作展开，各院系负责人签订了实验室安全管理责任书。

校长助理于兆勤阐释了实验室对于教学工作的重要支撑作用，以及做好实验室管理工作迎接来年合格评估的重要性。他要求各院系、部门科学规划和配置，避免重复建设，常态化规范管理并落实完善各项安全制度。设备与实验室管理处

处长梁伟雄部署了实验室管理的具体工作。他汇报了当前各院系实验室建设进度和需求，并详细介绍了实验室建设审批、规范命名、设施配备、日常维护等的流程和要求。

张校长总结了会议内容。他表示，我校连年增加对于实验室的投入，作为合格评估的一项硬性指标，他要求各单位提高重视程度，明确分工，逐步推进实验室建设，按时按质完成，一同将实验室建设好，切实为人才培养做出贡献，同时全力以赴做好各项工作迎接来年合格评估。

（宣传部供稿）

我校学位评定委员会召开 2021 届毕业生学士学位授予审核会

2021 年 6 月 23 日，学校学位评定委员会在科技楼会议室召开 2021 届学生学士学位授予审核会，校学位评定委员会主任张湘伟校长、副主任刘香萍副校长、副主任于兆勤校长助理以及全体校学位评定委员会委员出席会议。

教务处处长王康华委员向校学位委员会做出汇报：教务处对 2021 届应届毕业本科生按《广东理工学院学士学位授予工作实施细则（试行）》要求进行学位审核，本届普通本科应毕业人数 5520 人，经审核符合毕业授予条件的有 5455 人，因课程成绩不及格或未提交毕业设计（论文）等原因未达到毕业条件的有 65 人；对 2021 届应届毕业专科生进行学位审核，本届普通专科应毕业学生 2366 人，经审核认为符合毕业条件的 2184 人，因课程成绩不及格或未提交毕业设计（论文）等原因未达到毕业条件的 182 人。

校学位评定委员会审议决定后，准许经审核符合毕业条件的 5455 名本科生毕业并获得学位，同意 65 名未达到毕业及学位授予条件的学生暂不准许其毕业和获得学位；准许经审核符合毕业条件的 2184 名应毕业专科生毕业，同意 182 名未达到毕业条件的学生暂不准许其毕业。校学位评定委员会明确学生在弹性学制允许的的时间内（本科 8 年、专科 6 年）完成相关科目重修与考核具备毕业条件后，准予学生毕业并受理学位申请。

（评建工作办公室供稿）

评建工作办公室本科教学工作合格评估任务分解 及支撑材料目录等通知

为规范本科教学工作合格评估支撑材料收集与整理归档工作，根据学校合格评估工作安排，评建工作办公室制定了《广东理工学院本科教学工作合格评估任务分解及支撑材料目录》和《广东理工学院本科教学工作合格评估院（系、部）支撑材料目录（参考）》，并完成了各职能部门对本科教学工作合格评估任务分解及支撑材料总目录反馈意见的汇总和修订。

此外，评建工作办公室还制定了《广东理工学院本科教学工作合格评估支撑材料整理及建档要求》和《广东理工学院合格评估各类材料提交时间表（2021年）》等文件，要求各职能部门、各院（系、部）按照本科教学工作合格评估支撑材料收集与整理规范要求，认真准备相关材料，确保按时按质完成本科教学工作合格评估支撑材料收集与整理归档工作。各职能部门要加强工作指导，及时制定各类表格、文档模板，指导教学单位完成材料收集整理工作。

（评建工作办公室供稿）

院系评建工作

会计学院举办青年教师教学技能比赛

为了大力弘扬“工匠精神”，引导青年教师进一步强化立德树人理念、锤炼教学基本功，促进教师参与课程教学改革，聚焦课堂，积极探索有效教学的途径和方法，提高教学业务能力与水平。5月7日下午，会计学院在7栋112举办青年教师教学技能比赛。此次比赛由盛洁院长、赵燕副院长、罗安国教授和陶新元教授担任评委，韩露老师主持，共8位青年教师参赛。

盛洁院长为此次比赛致辞，她结合目前教育教学实践的现状，鼓励青年教师们通过比赛交流，强化教研结合、注重教学提升，增强教学责任感、使命感和荣誉感。青年教师们紧扣教学目标，熟练运用多媒体、雨课堂等现代教学手段，围绕教学内容与重难点进行限时15分钟讲课。紧接着，播放8位参赛教师的视频课，青年教师们精神饱满、教态大方、设计精妙，将课件的知识要点以及各教课元素清楚阐述，充分展示了各自的教学魅力。最后，罗安国教授对参赛教师们的表现作出了整体的评价，并对青年教师们寄予厚望。比赛评委对8位参赛教师进行了中肯的点评，对提高青年教师课堂教学质量和教师发展起到了积极的促进作用。

青年教师教学技能比赛为会计学院青年教师学习交流搭建了平台，营造了“以赛促教、以赛促改”教学氛围，充分发挥了教学竞赛在提高教师队伍素质中的引领示范作用，进一步激发了青年教师更新教育理念和掌握现代教学方法的热情。

（会计学院供稿）

会计学专业期末试卷命题工作有序进行

5月上旬，会计学专业着手准备期末试卷命题与试卷审核等工作安排。为平衡各位教师的出卷工作量，并结合以往试卷命题过程中存在的问题，学院领导提出以下注意事项：命题教师务必与本课程授课教师商量出卷范围；多人出同一门课程的试卷，每位出题教师都需做一遍题目，确保题目和答案无误；多选题须写清楚是否少选给分；出卷必须严谨，模棱两可的题目不出；出题教师需注意试卷

题目所选章节内容的合理分布，按照教学大纲要求必学章节必须覆盖，选学内容可酌情出题。

各位命题教师在工作安排下有条不紊地完成了期末试卷命题工作并交由教研室主任审核，教研室主任审核无误后进行汇总并发给教务员。在审核过程中发现依旧存在装订线不规范、总分不是 100 分、个别题目重复和格式不规范等问题。

针对上述问题，教研室主任即刻让相关命题教师进行整改。针对出现问题的原因，主要在于新教师较多，入职年限尚短，对于试卷命题的细节要求把握不够准确，教研室需要在今后的工作中继续培养其细节意识，以确保教学资料的高质量，也为以后的出试卷命题工作累积经验。

（会计学院供稿）

信息技术学院召开期末试卷命题工作研讨会

2021 年 5 月 25 日，信息技术学院召开全体专任教师期末试卷命题工作大会。主管教学的林院长阐述了我校教务处对此次期末试卷命题工作的要求和安排，并重点强调了以下内容：

1、为规范期末试卷命题工作，要求有经验的主讲教师来承担这项重任。命题人是试卷质量的第一责任人，鼓励集体命题。命题教师必须认真填写学院制定的《期末考试试卷形式审核表》和《命题双向细目表》。每门考试课程要求出份量相当、题型相同的 A、B 卷，并附评分标准。

2、命题教师必须把握以下两个原则：一是能反映学生真实的学习水平；二是不利于学生作弊。试卷内容要覆盖大纲要求。试卷份量、覆盖面和难度要与教学大纲的要求相适应，与学生的学习实际相适应。命题教师应注意把握试卷难度和容量，保证绝大部分学生在考试结束前 15 分钟左右完成答卷为宜。

3、使用统一教学大纲的课程必须采用统一试卷。试卷中要出一些反映学生创新能力的或者是开放性、实践性的题目。

（信息技术学院供稿）

艺术设计学专业召开毕业论文工作总结会

5 月 31 日下午，艺术系副主任、艺术设计学专业负责人花仕旺副教授主持

召开了 2017 级艺术设计学专业毕业论文工作总结，艺术系党总支赵宁书记和艺术设计学专业学士学位授权迎评工作小组全体成员参加了会议。

会上，花仕旺副教授做了“对 2017 级艺术设计学专业毕业论文工作的几点思考”的主题报告，并指出 2017 级艺术设计学专业毕业论文反映了学生通过四年的本科学习，已具备了一定的科学研究实践能力、写作能力和思维能力，面对问题会有自己独特的见解，绝大部分学生都表现出浓厚的科研兴趣和热情。但同时也存在着一些不足，主要表现在知识面比较窄，思路不够开阔，对如何撰写论文了解不够，收集、整理、分析信息和资料的能力欠缺，还有少数学生持敷衍的态度。少部分论文理论联系实际深度不够，创新性不强；有极少数教师批阅论文不够认真，评语过于简单，成绩的区分度不大等等。针对以上这些情况，花仕旺副教授对今后的毕业论文工作提出了以下几点要求：

1、在平时的教学中重视培养学生的科研意识和撰写科研论文的能力，组织有科研实力和经验的教师在学生中开展撰写科研论文的教学活动，积极孕育良好的学术氛围，为毕业论文打好基础。

2、要将学生的毕业论文更多地和教师的科研项目结合起来，提前开展、合理安排毕业论文工作。加强学术合作精神训练，要求指导教师的指导更专业，学生科研的方向感更明确，进一步提高毕业论文的质量。

3、突出应用实践，提高学生信息技术应用（包括检索信息、计算机绘图、数据处理、多媒体软件应用等）的能力和对资料、信息的获取及独立分析的能力，学会将现有的资料转化为自己的观点，并作出切实的表达。

4、加强对论文选题的审核以及过程管理。进一步压缩综述性选题，确保论文写作的质量和规范性。对指导教师的选派、学生选题、毕业论文课题审批、论文任务书的下达、开题报告的提交和审核、论文的实施、论文的写作、答辩修改等全过程均要加强管理。

5、严把毕业论文质量关，充分发挥指导教师、评阅教师、答辩教师（专家）的作用，尊重指导教师、评阅教师、答辩教师（专家）的评分和意见。

（艺术系供稿）

信息技术学院召开专任教师课程设计规范学习大会

2021年6月8日，信息技术学院召开专任教师的课程设计规范学习大会，主管教学的林院长发言，重点强调了以下规范内容：

1、课程设计实行任课教师负责制。每个本科的专业课程成立课程组，每组选出一名协调能力较强、职称较高的教师担任组长，协助其他指导教师做好课程设计任务的分配和过程管理工作，并在组内开展互帮互学活动。

2、在命题上，应做到工作量和难度适中，使学生在完成任务过程中巩固所学知识，要能学到一定的新知识、提高解决问题的能力。选择课题时，要让学生领会课程设计的目标要求，了解其步骤、方法和注意事项，要求学生克服依赖思想，发挥自己的主动性和创造性。

3、要求指导教师提出尽可能多的示范性课题，指导和启发学生。要求学生将课程教学内容与查找到的参考资料相结合，进行分析讨论。

4、课程设计一般集中安排1.5~2周，但要求提前一个月左右启动，让学生早做准备。整个过程分为前期准备、动员、分组与选题、集中运作和总结等几个阶段。

（信息技术学院供稿）

经济管理学院举办学位论文写作指导专题讲座

为提高毕业生学术论文写作质量，使学位论文更具有先进性与创造性，6月17日晚上，经济管理学院于教学楼7栋404举办学位论文写作指导专题讲座。本次讲座由齐虹丽教授担任主讲人，经济管理学院学生积极参加。

齐教授以“撰写论文的原因及要求、如何做好选题、怎样做好摘要、如何适度选择关键词以及论文撰写中需要注意的问题”等五个方面着手，通过分析往届毕业生论文，阐述了毕业生写论文时存在的共性问题。她指出，学位论文的选题应简明扼要，突出内容核心；摘要应具有独立性、自明性、语言精炼、结构严谨等特性；论文的关键词要准确表达词与词之间的语义概念关系，使之具有组配功能，检索时更加快捷。讲座上，齐教授强调“学位论文是学术论文而非调研报告”，其具有严格的撰写规范，并通过讲解实例，向同学们再次强调了学术论文的撰写规范及注意事项，也为同学们提出了针对性的建议。

本次专题讲座内容实用，针对性强，为经济管理学院准毕业生提高论文写作质量起到了指导作用，也为非毕业班的同学写论文奠定了良好基础。

（经济管理学院供稿）

艺术设计学专业举行 2017 级毕业设计指导工作经验交流会

6 月 22 日上午，艺术设计学专业全体教师在艺术中心二楼会议室召开 2017 级艺术设计学毕业设计工作经验交流会，艺术系副主任、艺术设计学专业负责人花仕旺副教授主持了会议。担任毕业设计指导工作的教师分别分享了自己的工作经验，并和大家进行了交流。交流过程中，教师普遍认为应着力将毕业设计 with 大学生科技创新项目、科技竞赛、教师科研项目相结合，进一步深化校企合作，提高学生解决实际问题的能力。

关于论文答辩，大家建议可尝试小组答辩与大组答辩相结合的方式，严把质量关。艺术设计学专业也可采取从作业到作品、最终形成产品的整体框架，用展览的形式展现毕业设计的成果。在会上，教师们还针对如何进一步提升毕业设计工作内涵、强化规范性意识、达成专业培养目标等发表了各自的观点；部分教师对进一步创新毕业设计管理、优化信息管理系统等问题提出建议。花仕旺副主任认真听取了各位老师的分享。他指出，2017 级艺术设计学专业毕业设计工作总体情况良好，并得到了本科教学工作审核评估专家组的充分肯定。

会议还研讨了 2018 级艺术设计学专业学生毕业设计工作。就如何做好 2018 级学生毕业设计工作，花仕旺副主任传达了我校主管领导的三点要求：一是提高认识，将毕业设计作为实现人才培养目标的关键环节和检验人才培养质量的重要指标；二是创新管理，紧密结合培养应用型人才的办学目标，进行管理创新，严抓毕业设计关键环节，确保工作科学、合理、有效；三是确保质量，严控过程管理，落实工作标准，推进质量建设，提升毕业设计在人才培养和教学工作中的彰显度。

（艺术系供稿）

会计学院召开本科教学工作合格评估工作会议

根据我校本科教学工作合格评估工作安排，为更加高效、高质量推动我院“以

评促建”步伐，6月25日下午，我院召开本科教学工作合格评估工作会议。盛洁院长，黎伯毅书记，赵燕副院长、郑春晓副院长、徐永明副书记及会计学院本科教学工作合格评估工作小组成员参加本次会议。

会议上，盛洁院长传达了学校《关于印发广东理工学院本科教学工作合格评估任务分解及支撑材料目录等的通知》的会议精神，表明了评估工作的紧迫性和重要性。此外，会计学院将合格评估工作按照支撑材料的七大类目录，即办学思路与领导作用、教师队伍、教学条件与利用、专业与课程建设、质量管理、学风建设与学生指导和教学质量分为七个小组，每个小组负责相应的部分，并由盛洁院长和黎伯毅书记进行统筹调配，会议除了进行分工部署，也对参会人员工作过程中的问题进行了交流和讨论。

最后，盛洁院长再次强调了学校对合格评估工作的重视，表示各参与人员应团队协作，分工明确，为确保学校本科教学工作合格评估顺利通过做出积极贡献。

（会计学院供稿）

专家说评估

中国大学及学科专业的评价体系与结果分析

摘自《杭州电子科技大学学报(社会科学版)》2019年第15期

邱均平

摘要：距离“双一流”大学名单的公布已有将近两年的时间,作为一种新的评价导向,双一流建设对大学评价体系必然会带来极大影响。近日,中国科教评价研究院组织了2019年中国大学及学科专业评价工作。以历年评价数据为基础,从指标体系、评价对象、评价结果等方面对2613所高校进行对比分析,客观科学的反映当前高校排名结果,以及对排名结果的几点思考。

关键词：大学评价; 大学排名; 一流大学; 专业评价

中国高等教育处于什么样的发展阶段? 怎样评价目前的高等教育? 这是摆在现代高等教育工作者面前的重要课题,也是当前急需回答的问题。2019年2月教育部高等教育司副司长范海林表示我国已建成了世界上规模最大的高等教育体系,高等教育毛入学率达到48.1%,中国即将由高等教育大众化阶段进入普及化阶段。高等教育要以什么为发展方向? 重科研还是重教学? 我国高等教育发展距世界一流大学到底还有多远距离,成为广大高等教育学者研究的重要课题。十九大报告指出,实现高等教育内涵式发展,需要正确认识大学排名的影响和作用^[1]。

高等教育的发展质量直接决定了人才培养甚至是社会文明的发展水平,对其进行评价也是高等教育自身的发展需要。为了贯彻执行国家科教兴国战略大力促进我国评价科学的发展^[2],邱均平教授一直致力于研究中国高校及学科发展排名,以期为中国高等教育发展提供参考。从2018年9月起中国科教评价研究院组织开展了新一轮的中国大学及学科专业评价工作,并于近日完成了《中国大学及学科专业评价报告2019—2020》。

一、基本做法

1. 评价对象和数据处理

本次评价对象包括国内共2613所高校,普通本科973所,独立学院261所和1379所高职高专。评价结果也以普通本科、独立学院和高职高专分开单独评价。对搜集到的原始数据进行清洗,降噪,校准和归一,邀请相关专家讨论分析,

并将反馈纳入最终结果，以使评价结果更加科学，符合客观实际。评价指标体系的设定历年来都饱受争议。一方面是评价指标的科学性，在现有的评价指标体系下，单纯的规模扩张是提升排名的最佳途径，但这一导向完全背离排名的初衷；另一方面是评价指标的稳定性，随着时代需求和教育环境、政策的一系列变化，一成不变的指标体系必然脱离时代的轨道，而变幻莫测的指标体系又很难具有说服力。基于以上认识，本次大学评价的指标体系在考虑结构整体稳定性的基础上，增设万人计划人数、黄大年教学团队等观测点。

2. 中国本科院校竞争力评价指标体系

和国内其他排名体系相较，各大排名体系侧重各有不同，对高校的评价维度也有所不同，其中上海交通大学从学生、企业以及教师和家长等角色出发，构建了中国最好大学排名。主要涉及到人才培养(45%)、科学研究(40%)、服务社会(10%)和国际化(5%)^[3]共4个一级指标，相较而言，其应用性更强。艾瑞深中国校友会则在人才培养的基础上更加关注社会影响力的指标：主要涉及到人才培养(52.06%)、科学研究(31.85%)和社会影响(16.09%)，其中社会影响中还包含了校友捐赠。而曾依托于中国管理科学研究所的武书连排行榜设置了2个一级指标：人才培养(63.06%)和科学研究(36.94%)，更加关注人才培养的发展。本排行榜在汲取以上几大排名机构优势的基础上，更多从关注高校长期发展的角度出发，坚持教学与科研并重，形成涉及方面较为全面的排名指标体系，并每年邀请专家商讨并对指标及权重进行微调。本次的中国本科院校竞争力评价指标体系仍设一级指标4个，二级指标13个，三级指标约30个^[4]。一级指标和二级指标及权重构成见表1所示。

表1 中国本科院校竞争力评价指标体系

一级指标	一级权重	二级指标	二级权重
办学能力	0.15	教师队伍	0.30
		教育经费	0.10
		项目与平台	0.60
科教产出	0.35	学生数量	0.20
		学生获奖	0.30
		科研成果(含RCCSE权威期刊论文)	0.40
		效率与效益	0.10
质量与水平	0.35	学生质量与水平	0.15
		教学质量与水平	0.15
		科研质量与水平	0.40
		学科质量与水平	0.30
学校影响力	0.15	学术影响力	0.60
		社会影响力(含专家评审)	0.40

二、结果分析

1. 中国大学教育地区竞争力排行榜

对各地区大学综合竞争力进行排名计算，得出地区排名，其中北京市本科院校数高达 60 所，包含 8 所一流大学，是我国高等教育资源最集中地区，其次是江苏和湖北两个高等教育大省。上海地区虽然本科院校数量不大，但拥有 4 所一流大学院校，整体实力斐然。

表 2 中国大学教育地区竞争力排行榜

地区	总分	排名	本科院校数	一流大学院校数
北京	100.00	1	60	8
江苏	86.60	2	52	2
湖北	75.63	3	51	2
上海	75.54	4	35	4
广东	74.99	5	49	2
山东	74.84	6	56	2
辽宁	70.55	7	54	2
浙江	68.24	8	38	1
陕西	68.15	9	43	3
四川	65.83	10	41	2

2. 中国本科院校竞争力总排行榜

本次中国本科院校竞争力排行榜前 30 强如表 3 所示，在 16 年的本科教育评价结果中，清华大学首次超过北京大学，排名第一，其他院校变动幅度也较为平稳，中山大学从第 11 名跃至第 8 位。

表 3 2019 年中国本科院校竞争力总排行榜（前 30 强）

排名	院校名称	总分	地区内序	类型序	排名	院校名称	总分	地区内序	类型序
1	清华大学	100.00	北京 1	理工 1	16	哈尔滨工业大学	77.49	黑龙江 1	理工 6
2	北京大学	99.42	北京 2	综合 1	17	北京师范大学	76.82	北京 4	师范 1
3	浙江大学	97.59	浙江 1	综合 2	18	东南大学	76.47	江苏 2	理工 7
4	上海交通大学	90.82	上海 1	理工 2	19	中南大学	75.37	湖南 1	理工 8
5	武汉大学	88.33	湖北 1	综合 3	20	同济大学	74.78	上海 3	理工 9
6	复旦大学	86.48	上海 2	综合 4	21	厦门大学	73.67	福建 1	综合 10
7	南京大学	85.25	江苏 1	综合 5	22	南开大学	71.99	天津 1	综合 11
8	中山大学	85.11	广东 1	综合 6	23	华南理工大学	71.23	广东 2	理工 10
9	四川大学	83.55	四川 1	综合 7	24	天津大学	71.09	天津 2	理工 11
10	华中科技大学	82.93	湖北 2	理工 3	25	华东师范大学	71.07	上海 4	师范 2
11	吉林大学	81.25	吉林 1	综合 8	26	大连理工大学	70.82	辽宁 1	理工 12
12	中国人民大学	81.17	北京 3	文法 1	27	北京航空航天大学	70.10	北京 5	理工 13
13	中国科学技术大学	80.33	安徽 1	理工 4	28	中国科学院大学	69.84	北京 6	综合 12
14	山东大学	79.02	山东 1	综合 9	29	重庆大学	69.09	重庆 1	理工 14
15	西安交通大学	78.52	陕西 1	理工 5	30	北京理工大学	67.31	北京 7	理工 15

与 2018 年排名结果相比，新进入 100 强的有 4 所高校，分别是昆明理工大学、杭州电子科技大学、深圳大学、西安建筑科技大学。前 100 强中，北京地区数量最多(20 所)；江苏省有 12 所，其次是上海地区数量有 9 所。前 30 强中，北京地区包揽 7 所，其中清华大学、北京航空航天大学 and 北京理工大学是理工类大学。

3. 中国一流大学发展指数排行榜

中国一流大学现有 42 所^[1]，本次评价以一流大学为标杆，分析去年与今年各校综合实力，并进行对比，得出中国一流大学发展指数排行榜，具体如表 4 所示。

表 4 2019 年中国一流大学发展指数排行榜

排名	院校名称	发展指数	地区内序	类型序	排名	院校名称	发展指数	地区内序	类型序		
1	新疆大学	77.75	新疆	1 综合	40	22	南开大学	23.07	天津	1 综合	11
2	北京理工大学	54.14	北京	7 理工	15	23	同济大学	21.40	上海	3 理工	9
3	云南大学	48.02	云南	1 综合	23	24	中国人民大学	20.44	北京	3 文法	1
4	电子科技大学	46.73	四川	2 理工	16	25	中山大学	19.33	广东	1 综合	6
5	重庆大学	44.94	重庆	1 理工	14	26	华东师范大学	17.60	上海	4 师范	2
6	中国农业大学	42.75	北京	8 农林	1	27	华中科技大学	14.46	湖北	2 理工	3
7	北京航空航天大学	40.19	北京	5 理工	13	28	中南大学	10.93	湖南	1 理工	8
8	中国海洋大学	39.96	山东	2 理工	29	29	清华大学	7.57	北京	1 理工	1
9	华南理工大学	37.90	广东	2 理工	10	30	哈尔滨工业大学	6.59	黑龙江	1 理工	6
10	郑州大学	37.58	河南	1 综合	13	31	大连理工大学	6.23	辽宁	1 理工	12
11	中央民族大学	35.15	北京	19 民族	1	32	天津大学	5.03	天津	2 理工	11
12	兰州大学	33.88	甘肃	1 综合	14	33	四川大学	3.78	四川	1 综合	7
13	东北大学	32.23	辽宁	2 理工	19	34	北京大学	1.93	北京	2 综合	1
14	湖南大学	31.55	湖南	2 理工	18	35	南京大学	0.96	江苏	1 综合	5
15	山东大学	29.08	山东	1 综合	9	36	复旦大学	-0.06	上海	2 综合	4
16	厦门大学	28.39	福建	1 综合	10	37	武汉大学	-0.37	湖北	1 综合	3
17	西北农林科技大学	28.24	陕西	6 农林	4	38	浙江大学	-3.54	浙江	1 综合	2
18	西北工业大学	27.08	陕西	2 理工	17	39	吉林大学	-4.10	吉林	1 综合	8
19	北京师范大学	25.54	北京	4 师范	1	40	中国科学技术大学	-5.88	安徽	1 理工	4
20	西安交通大学	24.91	陕西	1 理工	5	41	上海交通大学	-6.18	上海	1 理工	2
21	东南大学	24.27	江苏	2 理工	7		国防科技大学	—	湖南	理工	—

从上表排名结果看，新疆大学、北京理工大学、云南大学和电子科技大学的发展指数表现优秀，其中新疆大学取得 77.75 指数的好成绩，成为中国一流大学发展指数排行榜第一名，国家一流大学发展计划初见成效。从一流大学发展指数类型分布来看，理工类院校依然占据较大优势。

4. 中国民办本科院校竞争力排行榜

自 2009 年起，国家已经把民办院校纳入普通高校之中。事实上，民办本科院校是对我国高等教育资源非常有益的补充。所以此次评价对 155 所民办本科院校进行了单独评价。前 10 强名单如表 5 所示。

表 5 2019 年中国民办本科院校竞争力排行榜(10 强)

排名	院校名称	总分	全国排名	地区内序	排名	院校名称	总分	全国排名	地区内序		
1	江西科技学院	100.00	435	江西	1	6	湖南涉外经济学院	90.39	552	湖南	1
2	黄河科技学院	93.00	445	河南	1	7	西京学院	84.19	561	陕西	1
3	西交利物浦大学	91.36	450	江苏	1	8	宁波诺丁汉大学	84.01	573	浙江	2
4	浙江树人学院	91.10	467	浙江	1	9	南昌理工学院	83.51	574	江西	2
5	北京城市学院	90.97	511	北京	1	10	三亚学院	83.50	586	海南	1

从中国本科院校竞争力总排行看，目前民办本科院校群体的整体实力还普遍较弱，且排名波动较大。江西科技学院虽然在民办本科院校中排名第一，但在全国本科院校排名中仅排第 435 名，与公办院校实力悬殊。

5. 中国独立学院竞争力排行榜

本次大学评价中，我们也对独立学院进行了评价，261 所独立学院的 13 强如表 6 所示。

表 6 2019 年中国独立学院竞争力排行榜(13 强)(前 5%)

排名	院校名称	总分	地区内序	排名	院校名称	总分	地区内序
1	浙江大学城市学院	100.00	浙江省 1	8	厦门大学嘉庚学院	87.86	福建省 1
2	吉林大学珠海学院	98.26	广东省 1	9	集美大学诚毅学院	87.69	福建省 2
3	浙江大学宁波理工学院	97.73	浙江省 2	10	燕山大学里仁学院	87.40	河北省 1
4	北京师范大学珠海分校	88.92	广东省 2	11	成都理工大学工程技术学院	86.94	四川省 2
5	北京理工大学珠海学院	88.46	广东省 3	12	四川大学锦江学院	86.74	四川省 3
6	电子科技大学中山学院	88.02	广东省 4	13	中山大学南方学院	86.69	广东省 5
7	四川大学锦城学院	87.99	四川省 1				

其中，浙江大学城市学院排名第一，其次是吉林大学珠海学院。相对于其他类型的大学而言，该群体的排名整体波动较大，主要是因为此类院校科研基础较弱，科研投入不够，整体表现不够稳定。

6. 中国高职高专院校竞争力排行榜

在本轮大学评价中，我们进一步完善了高职高专院校的评价指标体系，更加注重职业教育和特色学科教学对 1379 所高职高专院校进行了整体评价。前 30 强排序结果如表 7 所示。

表 7 2019 年中国高职高专院校竞争力排行榜 30 强

排名	院校名称	总分	地区内序	排名	院校名称	总分	地区内序
1	深圳职业技术学院	100.00	广东 1	16	重庆电子工程职业学院	76.43	重庆 2
2	南京工业职业技术学院	84.55	江苏 1	17	承德石油高等专科学校	75.76	河北 1
3	金华职业技术学院	84.48	浙江 1	18	四川工程职业技术学院	75.70	四川 1
4	无锡职业技术学院	84.27	江苏 2	19	威海职业学院	75.57	山东 3
5	北京电子科技职业学院	82.52	北京 1	20	成都航空职业技术学院	74.60	四川 2
6	淄博职业学院	81.71	山东 1	21	芜湖职业技术学院	74.34	安徽 1
7	顺德职业技术学院	81.50	广东 2	22	武汉职业技术学院	74.29	湖北 1
8	山东商业职业技术学院	81.12	山东 2	23	宁波职业技术学院	74.22	浙江 3
9	广东轻工职业技术学院	81.10	广东 3	24	黄河水利职业技术学院	74.07	河南 1
10	重庆工业职业技术学院	80.48	重庆 1	25	辽宁省交通高等专科学校	73.94	辽宁 1
11	杨凌职业技术学院	79.31	陕西 1	26	北京工业职业技术学院	73.87	北京 2
12	浙江金融职业学院	77.92	浙江 2	27	江苏农牧科技职业学院	73.73	江苏 3
13	陕西工业职业技术学院	77.44	陕西 2	28	新疆农业职业技术学院	73.67	新疆 1
14	长沙民政职业技术学院	76.70	湖南 1	29	天津市职业大学	73.66	天津 1
15	广州番禺职业技术学院	76.55	广东 4	30	滨州职业学院	73.62	山东 4

从全国高职高专院校地区数量分布来看，数量最多的省份是江苏省 89 所，其次是广东省(87 所)、河南省(79 所)、山东省(77 所)、安徽省(74 所)和湖南省(71 所)，数量位列前 6 强。从总排名来看，江苏、山东、广东、河南等具有较大优势。其中深圳职业技术学院雄踞榜首，整体实力显著。

7. 中国大学科研竞争力排行榜

知识经济的竞争归根结底是人才和人才培养能力的竞争。创新研究型大学历来都是推动时代发展的重要力量。高校作为中国科技创新力的重要培育摇篮，承载着中华民族未来发展的希望。对高校的科技创新竞争力进行评价也是我国大学评价的重要组成部分。2019 年中国大学科技创新竞争力和人文社会科学创新竞争力前 20 强结果分别见表 8 和表 9。

表 8 2019 年中国大学科技创新竞争力排行榜(20 强)

排名	院校名称	总分	类型序	排名	院校名称	总分	类型序
1	清华大学	100.00	理工 1	11	哈尔滨工业大学	76.52	理工 5
2	浙江大学	99.29	综合 1	12	山东大学	76.41	综合 7
3	北京大学	98.48	综合 2	13	中山大学	75.27	综合 8
4	上海交通大学	90.39	理工 2	14	西安交通大学	75.20	理工 6
5	中国科学技术大学	81.31	理工 3	15	吉林大学	74.00	综合 9
6	复旦大学	79.63	综合 3	16	同济大学	72.52	理工 7
7	华中科技大学	79.62	理工 4	17	华南理工大学	70.68	理工 8
8	武汉大学	77.04	综合 4	18	东南大学	69.71	理工 9
9	南京大学	77.03	综合 5	19	中南大学	68.68	理工 10
10	四川大学	76.55	综合 6	20	天津大学	66.47	理工 11

与 2018 年相比，新进入科技创新竞争力百强的高校有 6 所，分别是云南大学、广东工业大学、湘潭大学、太原理工大学、山西大学、安徽大学。排名靠前的院校排名则相对稳定。

表 9 2019 年中国大学人文社会科学创新竞争力排行榜(20 强)

排名	院校名称	总分	类型序	排名	院校名称	总分	类型序
1	北京大学	100.00	综合 1	11	吉林大学	73.69	综合 7
2	中国人民大学	96.88	文法 1	12	四川大学	73.67	综合 8
3	武汉大学	93.08	综合 2	13	山东大学	72.67	综合 9
4	清华大学	83.20	理工 1	14	华中科技大学	72.30	理工 3
5	复旦大学	83.18	综合 3	15	厦门大学	69.59	综合 10
6	浙江大学	80.86	综合 4	16	华东师范大学	69.28	师范 2
7	南京大学	79.41	综合 5	17	南开大学	69.28	综合 11
8	北京师范大学	78.94	师范 1	18	西安交通大学	67.19	理工 4
9	上海交通大学	75.188	理工 2	19	中南大学	67.18	理工 5
10	中山大学	73.90	综合 6	20	东南大学	66.18	理工 6

人文社会科学创新竞争力排名靠前的院校多为综合类院校，其中排名前 20 名中，有 11 所综合类院校。其次是理工类，理工类排名第一的依然是清华大学，这与近几年清华大学大力发展文、社科类专业有很大关系。除了清华大学，其他理工类院校也在逐步发展扩大自身的文、社科实力。

三、思考与启示

根据 2019 年大学评价相关数据的分析，结合我们 16 年来从事大学评价工作所积累的经验和数据，得出以下几点启示。

1. 理性看待大学排名

不论是大学排名还是学科排名的研究，其根本目的是客观反映高校或者学科

的现实状况及所处地位，并不能真实反馈高校能力，不是大学的真实表现，很多高校的排名因为某些偶然因素，譬如合并之类，会产生较大波动。

另一方面，再完善的评价体系也不能完全反映大学整体实力和真实状态，反过来，高校更应该理性看待排名，排名结果只能反映大学发展的某个或某些方面的发展状况，不必过分看重排名，拘泥于排名，更不必为了提高排名，盲目把自己的中心工作调整到与指标体系相一致上来^[5]。

2. 大学排名的合理性

此次大学评价依然遵循分类评价的原则，根据高校发展的不同定位，分类型分学科进行分类评价，一方面避免因不同类别造成的高校间排名的巨大差异，失去排名的意义，另一方面可以使评价结果满足不同社会群体需求，提供更好的信息服务，实现高等教育信息资源社会价值最大化。

评价指标体系在综合考虑了其他几大排名体系的基础上，力求客观全面，坚持科研与教学并重原则，更多从关注高校长期发展的角度考虑，同时，针对艺术类高校和国防军工类院校适当提高权重系数，避免因学校规模、学科特殊、信息不完全公开等因素造成数据失真，对于规模快速扩张的高校，适当调低权重系数，力求科学合理反映院校整体实力。

最后，在评价定量分析结果出来之后，邀请相关专家对结果进行讨论，并将讨论结果纳入排名，以使评价结果更加科学，符合客观实际。

3. 排名结果

新时代的高等教育发展急剧扩张，已迈入普及化阶段。一方面，由于高考综合改革和各地区经济等方面发展差异，不同地区的生源质量差异巨大，知识结构更加多元化。另一方面，经济发达的地区集中了较为优势的教育资源，尤其是京沪地区。导致高等教育的质量与公平问题的矛盾日益突出。事实上，因大学发展具有很长的时间性，短时间内的所高校变化趋势是很微弱的，要在短时间内解决人民日益增长的享受优质高等教育资源的需求与优质高等教育资源短缺且发展不均衡的矛盾几乎是不可能的。高等教育改革是所有高等教育工作者必须要打的一场攻坚战。

从评价工作采集的数据和评价结果来看，我国的大学，无论是办学规模还是办学质量，近年来都进步明显，整体实力提升较快。特别是双一流大学，随着建

设进程的加快,整体来说,其资源集聚能力已经显著增强,科研产出也有了显著增加,学术影响力进一步提升。

从近五年的评价结果来看,建校历史相对较为悠久的大学,整体排名较为稳定,上升幅度不大。而部分地方财政扶持的地方院校,虽然最开始实力一般,但上升势头迅猛,不容小觑,尤其是在一些经济发达地区,例如广东的南方科技大学、浙江的浙江外国语学院和江苏的南京财经大学等呈现逐年上升趋势。

随着高等教育改革的推进,多元化办学理念深入人心,如何对新兴的各类大学和发展迅猛的部分地方院校进行科学的评价已成为评价工作的一个新的关注点。另外,无论是对老牌大学来说,还是对于新兴的地方性院校来说,如何在改革的浪潮中顺势而上,找准定位,突出办学特色,不断推动自身发展,则是一个永恒的话题。

参考文献

- [1] 国务院.关于印发统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案的通知 [EB/OL]. [2018-02-25]. http://www.gov.cn/zhengce/content/2015-11/05/content_10269.html.
- [2] 邱均平,文庭孝,宋艳辉,等.评价学:理论.方法.实践 [M].北京:科学出版社,2010.
- [3] 李兴国.“双一流”建设背景下中国大学评价体系的优化研究 [J].昆明理工大学学报(社会科学版),2018,18(5):70-78.
- [4] 邱均平,汤建民,刘宁,等.2018年中国大学及学科专业评价的基本做法与结果分析 [J].评价与管理,2018,16(1):46-56.
- [5] 林建华.理性认识大学排名在实现高等教育内涵式发展中的作用 [J].中国高教研究,2018(1):1-3.

评建知识问答（三）

1.如何理解实验实习指导教师的任职条件？

答：实验实习指导教师的任职条件,应根据指导项目的技术含量区别对待。纯技术操作的指导教师一般应具有技师职称，至少是高级工技术等级的能工巧匠。其他实践指导教师则应具备所指导专业技术的中级以上职称。

2.具有硕士、博士学位的比例具体应如何理解？

答：指已取得博士、硕士学位的人员，参加各种研究生班学习的、研究生班毕业的、获得第二学士学位的、现在攻读研究生学位尚未取得学位的，均不统计在获得研究生学位人数中。

3.技师是什么职称？

答：技师就是技能工程师，是具备相关技术，掌握或精通某一类技巧、技能的人员。技师不同于一般工程师，技师属于职业资格，工程师属于职称。技师是工人中最高的技术等级，一般分为三档：普通技师、中级技师、高级技师。

4.如何理解岗前培训？

答：参加岗前培训的对象为新补充到高校从事教育教学工作的人员，包括专任教师、实验技术人员、教学辅助人员、教学管理人员和学生思想政治工作人员等。高校本科师范类专业毕业生、教育学学科门类硕士及以上毕业生参加岗前培训，可免修、免考高等教育学和高等教育心理学课程。岗前培训合格，具备承担教育教学工作所必须的基本素质和能力，是教师资格认定和职务聘任的必备条件之一。

5.如何理解办学思路与领导作用的内涵？

答：正确确定学校办学指导思想，是学校的顶层设计，对学校的建设及发展具有特别重要的意义。办学指导思想不是抽象的，是学校在长期办学过程中形成的，它具体体现在学校的每一项工作中。考察一个学校的办学指导思想，不仅要看办学指导思想中的两个二级指标，即学校定位、领导作用，还要看指标体系的其它指标，如师资、资源的配置、专业设置、人才培养方案等，这些都跟学校的办学指导思想有关。

6.教学行政用房都包括哪些校舍项目？

答：校舍是指学校教学行政用房和生活福利用房等设施的统称。所谓的教学行政用房，是指学校具有产权的教学用房、教学辅助用房和行政的办公用房。教室包括普通教室、语音室、计算机教室、多功能教室、多媒体教室、绘图绘画室等。教学辅助用房是指直接为教学服务的教学准备室、教具陈列室、实验室的仪器库、体育设备室、文体馆等。行政办公用房是指学校党政机关办公用房及各院、系、部的教研室和行政办公用房之和。